

Судебная практика по вопросам защиты конкуренции

Ноябрь 2017 г.

Спор Компании и Департамента Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан

Сумма взыскания монопольного дохода: 49 225 770 тенге

Сумма штрафа: 5 853 250 тенге

Инстанция: Верховный Суд Республики Казахстан

Дата слушания: Август 2017 г.

Основные вопросы: Отмена решения о взыскании монопольного дохода

Факты:

В действиях Компании были усмотрены признаки злоупотребления доминирующим положением или монопольным положением путём совершения действий по созданию препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим субъектам рынка, предусмотренных подпунктом 10) статьи 174 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан (далее – «ПК»).

Компания осуществляла техническое обслуживание распределительных газопроводов и внутридомового газового оборудования.

Антимонопольными органами было установлено, что Компания направляла жителям типовое уведомление с требованием заключить договор на техническое обслуживание газопотребляющих систем. При этом Компания не уведомляла о возможности заключения такого договора с другой независимой специализированной и аттестованной организацией, осуществляющей техническое обслуживание газопотребляющих систем.

Судом было принято решение о конфискации монопольного дохода компании в сумме 49 225 770 тенге.

Позиция Верховного Суда:

Верховным Судом было принято решение в пользу Компании по отмене конфискации монопольного дохода.

Установлено, что Антимонопольным органом вменяются действия, при совершении которых определение монопольного дохода ПК РК не предусмотрено, вследствие этого, Верховный Суд решил, что монопольный доход не подлежит взысканию и не может быть конфискован при назначении административного взыскания.

Постановления судов в отношении Компании Верховным судом изменены, и конфискация монопольного дохода из назначенных административных взысканий исключена.

Наше мнение:

Понятие и основания для определения монопольного дохода предусмотрены в статье 225 ПК Республики Казахстан. К таким основаниям отнесены:

- 1) установление субъектом рынка, занимающим доминирующее или монопольное положение, монопольно высоких цен;
- 2) установление субъектом рынка, занимающим доминирующее или монопольное положение, монопольно низкой цены;
- 3) установление субъектом рынка, занимающим монопсоническое положение, монопсонически низкой цены;
- 4) совершение субъектом рынка антиконкурентных соглашений или согласованных действий.

Мы полагаем, что решение суда об отмене конфискации монопольного дохода является обоснованным, учитывая, что во вмененных действиях Компании не усматриваются вышеперечисленные основания для определения монопольного дохода, предусмотренные в ст.225 ПК Республики Казахстан.

Давайте обсудим

Для более детального обсуждения того, как данный вопрос может повлиять на ваш бизнес, пожалуйста обращайтесь:



Майкл Ахэрн, Партнёр
Налоговые и Юридические
услуги
michael.ahern@kz.pwc.com



Рашид Гайсин, Партнёр
Юридические услуги
rashid.gaissin@kz.pwc.com



Мира Досова,
Старший менеджер
Юридические услуги
mira.dossova@kz.pwc.com



Дарига Токпаева, Менеджер
Юридические услуги
dariga.tokpayeva@kz.pwc.com

PwC Казахстан

Пр. Аль-Фараби, 34
Здание А, 4 этаж
Алматы, А25D5F6, Казахстан
Тел.: +7 (727) 330 32 00
Факс: +7 (727) 244 68 68
www.pwc.kz

Пр. Кабанбай батыра 15/1
Бизнес центр "Q2", 4 этаж
Астана, Z05M6H9, Казахстан
Тел.: +7 (7172) 55 07 07
Факс: +7 (7172) 55 07 08
www.pwc.kz

Ул. Сатпаева 15 Б
Отель «Ренессанс», 3 этаж
Атырау, E02M0M8, Казахстан
Тел.: +7 (7122) 76 30 00
www.pwc.kz